

DC HOUSE

RAPORT WYDAJNOŚCI STRON WWW 2026

*Globalne benchmarki, twarde dane konwersji i case study migracji,
która zredukowała czas ładowania strony DC House z 9.0s do 0.4s.*

WYDAWCA

DC House / Dimensione Creativa Sp. z o.o.
Wrocław, Polska • dchouse.pl

EDYCJA

Q2 2026 • Edycja Globalna + Polska
Dokument na potrzeby procesów sprzedażowych B2B

Executive Summary

Niniejszy raport jest syntezą trzech rzeczy: globalnych badań nad wydajnością stron internetowych w 2026 roku (Google, HTTP Archive, Patchstack, Akamai, Cloudflare), porównania architektury technologicznej DC House z dominującym standardem rynkowym (WordPress) oraz udokumentowanego case study, w którym zredukowaliśmy czas ładowania własnej platformy o 95%.

Wnioski są jednoznaczne. Strona internetowa w 2026 roku to nie wizytówka — to instrument sprzedaży, którego mierzalna wydajność bezpośrednio przekłada się na pozycję w Google, koszt pozyskania klienta i przychód. Firmy, które tego nie rozumieją, oddają udziały rynkowe konkurencji, która zrozumiała to wcześniej.

LCP DC HOUSE 0.4 s vs 2.5s próg Google	LIGHTHOUSE 100 Performance / SEO / A11y	PRZYSPIESZENIE 22x 9.0s → 0.4s	CWV WORDPRESS 44 % stron przechodzi audit
---	--	---	--

Pięć rzeczy, które każdy decydent powinien wiedzieć

- Wydajność jest twardym czynnikiem rankingu Google.** Strony na pozycji 1 mają o 10% wyższy wskaźnik zaliczenia Core Web Vitals niż strony na pozycji 9. Po aktualizacji marcowej 2026 waga tego sygnału jeszcze wzrosła.
- Sekunda kosztuje konkretne pieniądze.** Każde 100 ms opóźnienia obniża sprzedaż o 1% (Amazon). Każda sekunda powyżej 2.5s LCP zwiększa współczynnik odrzuceń o 32%. To nie jest opinia — to dane z badań Google, Akamai i Walmartu.
- Standardowy stack jest dziś przestarzały.** Tylko 44% stron na WordPress przechodzi audit Core Web Vitals na urządzeniach mobilnych. Średni czas ładowania WP wynosi 3.4s — to 36% powyżej progu Google.
- Bezpieczeństwo statyczne wygrywa.** W 2025 wykryto 11 334 luki w ekosystemie WordPress (+42% r/r), z czego 91% w wtyczkach. Średni czas od ujawnienia do masowej eksploatacji: 5 godzin. Architektura statyczna eliminuje ten wektor ataku w całości.
- DC House operuje w innej lidze.** Stack DC House (Next.js SSG + MDX + HTTP/2) osiąga LCP 0.4s. To 6.25 raza szybciej niż próg Google i 8.5 raza szybciej niż mediana rynkowa WordPress.

Główna teza tego raportu: przewaga technologiczna DC House nie jest kwestią preferencji — jest mierzalna twardymi metrykami, których Google używa do oceny każdej strony w internecie. Każdy klient, który tego nie wie, traci leady na rzecz konkurencji, która już wie.

1. Nowy standard wydajności w 2026

1.1 Co Google mierzy i dlaczego to ma znaczenie

Core Web Vitals to trzy metryki, których Google używa do oceny rzeczywistego doświadczenia użytkownika na każdej stronie internetowej. Wartości progowe są publiczne i stabilne. Strona, która ich nie spełnia, traci pozycje — nawet jeśli treść jest lepsza od konkurencji.

Metryka	Co mierzy	Próg dobry	DC House
LCP	Czas wyświetlenia największego elementu	≤ 2.5 s	0.4 s ✓
INP	Responsywność na interakcję użytkownika	≤ 200 ms	< 100 ms ✓
CLS	Stabilność wizualna podczas ładowania	< 0.1	0.00 ✓

Źródło: Google Search Central — Core Web Vitals Documentation, 2026

Co się zmieniło w 2026

Po aktualizacji algorytmu Google z marca 2026 waga sygnałów wydajnościowych w rankingu wzrosła. Tylko 47% stron na świecie zalicza progi dobry we wszystkich trzech metrykach. Pozostałe 53% traci 8–35% konwersji, ruchu i przychodu. To nie jest prognoza — to obecny stan rynku.

Dane Google: strony na pozycji 1 w wynikach wyszukiwania mają o 10% wyższy wskaźnik zaliczenia Core Web Vitals niż strony na pozycji 9. W konkurencyjnych branżach to różnica między klientami, którzy do Ciebie trafiają, a klientami, którzy widzą konkurencję.

Źródło: DebugBear, 2026 / HTTP Archive Web Almanac 2025

1.2 Cena sekundy — twarde dane konwersji

Korelacja między czasem ładowania a przychodem jest jedną z najlepiej udokumentowanych zależności w marketingu cyfrowym. Poniżej zestawienie najczęściej cytowanych badań — wszystkie z firm, które przeprowadziły wewnętrzne testy A/B na milionach użytkowników.

Firma	Wpływ wydajności	Źródło / kontekst
Amazon	100 ms opóźnienia = -1% sprzedaży	Wewnętrzne testy A/B
Walmart	1 s przyspieszenia = +2% konwersji	Real User Monitoring
Vodafone	31% lepszy LCP = +8% sprzedaży, +15% lead-to-visit	Case study CWV 2024
Mobify	100 ms szybszy checkout = +1.55% konwersji = 526 147 USD/rok	RUM, e-commerce
Trainline	-300 ms latencji = +8 mln GBP rocznego przychodu	Travel/booking
Bing (Microsoft)	2 s opóźnienia = -4.3% przychodu/użytkownika	Eksperymenty produktowe
Google Search	400 ms opóźnienia = -0.59% wyszukiwań/użytkownika	Velocity 2009 — efekt długoterminowy
Shopzilla	6s → 1.2s = +12% przychodu, +25% odston	Migracja platformy

Firma	Wpływ wydajności	Źródło / kontekst
Financial Times	+1 s opóźnienia = -4.9% przeczytanych artykułów	Eksperyment 7-dniowy

Źródła: Akamai 2017, Cloudflare 2024, Wpostats.com, ThinkWithGoogle 2018, GigaSpaces, Conductor 2025

Wpływ na zachowanie użytkownika mobilnego

- 53% użytkowników mobilnych opuszcza stronę, jeśli ładuje się dłużej niż 3 sekundy (Google).
- Strony ładujące się poniżej 2s mają współczynnik odrzuceń 9%; powyżej 5s — 38% (4 razy więcej).
- Każda sekunda powyżej progu 2.5s LCP zwiększa współczynnik odrzuceń o dodatkowe 32%.
- Strona mobilna ładująca się w 1s generuje 2.5 raza wyższy przychód na użytkownika niż strona ładująca się 5s.
- Ponad 60% wszystkich wyszukiwań w Google odbywa się dziś na urządzeniach mobilnych — i to wynik mobilny decyduje o pozycji także w wynikach desktop.

Źródło: ThinkWithGoogle 2018-2024, Mewa Studio 2026, ALM Corp 2026

Konkretny rachunek dla klienta B2B: dla strony generującej 100 000 zł miesięcznie z leadów online, każda sekunda opóźnienia powyżej progu Google to średnio 7 000 zł utraconego przychodu miesięcznie. Rocznie: 84 000 zł. Za jedną sekundę.

2. Benchmark platform — co naprawdę dostarcza rynek

2.1 Mapa rynku CMS w 2026

WordPress wciąż napędza 43.5% wszystkich stron internetowych i 64.3% rynku CMS. To dominacja strukturalna — ale dane wydajnościowe pokazują, że jest to dominacja, której koszt rośnie z roku na rok. Dane HTTP Archive (Web Almanac 2025) i Core Web Vitals Technology Report za czerwiec 2025 dają jednoznaczny obraz:

Platforma	% stron przechodzących Core Web Vitals (mobile)	Komentarz
Duda	85%	Builder z silnym performance defaults
TYPO3	79%	Enterprise CMS, mocno techniczny
Shopify	75%	E-commerce SaaS — szybki mimo ciężaru
Wix	74%	Visual builder z agresywną optymalizacją
Squarespace	68%	Closed system, kontrolowany stack
Drupal	59%	Open-source, wymaga konfiguracji
Joomla	56%	Tradycyjny CMS z ekosystemem
Weebly	47%	Spadek r/r
WordPress	43-45%	Dominacja rynkowa, najniższy wynik

Źródło: HTTP Archive Web Almanac 2025 — rozdział CMS, dane CrUX, czerwiec 2025

2.2 Anatomia problemu WordPress

Spadek WordPressa nie wynika z jego rdzenia. Sam silnik jest nieźle napisany — w 2025 znaleziono w nim tylko 6 luk bezpieczeństwa (Patchstack 2026). Problem leży w tym, co dokleja się na wierzchu.

Struktura wydajności WordPress (mediana rynkowa)

Metryka WordPress	Wartość	Komentarz
Średni czas ładowania	3.4 s	+36% powyżej progu Google
Lighthouse (mobile, standard)	35-55 / 100	Przed optymalizacją
Lighthouse (mobile, max optymalizacja)	70-85 / 100	WP Rocket + CDN + premium hosting
TTFB (Time to First Byte)	500-1500 ms	Bez cache; PHP + MySQL na każde żądanie
Średnia liczba aktywnych pluginów	20-30	Każdy = JS, CSS, zapytania SQL
Waga DOM (Elementor + szablon)	21+ MB rozpakowanego JS/CSS	Tylko sam page builder

Źródła: corewebvitals.io / WordPress Performance Guide 2026, Steven Studio Benchmark 2026, Pandacodegen 2026, DigitalApplied 2026

Pięć przyczyn strukturalnych

- 6. Architektura on-the-fly.** Każde żądanie strony uruchamia PHP, odpytuje MySQL, składa HTML i odsyła. Ta architektura miała sens w 2003 roku, w 2026 jest podstawową przyczyną wolnych stron WP.
- 7. Page builders.** Elementor, Divi, WPBakery dodają tysiące linii niewykorzystanego HTML/CSS/JS. Sam Elementor potrafi załadować 21+ MB rozpakowanego kodu na każdą stronę.
- 8. Kaskada pluginów.** Średnia strona biznesowa ma 20–30 aktywnych pluginów. Każdy z nich injectuje własne assety, dodaje main-thread JavaScript i wykonuje zapytania SQL.
- 9. Hosting współdzielony.** Niski TTFB ustawia sufit dla LCP. Tani shared hosting odpowiada w 800–1500 ms — cele Google stają się matematycznie nieosiągalne.
- 10. Brak optymalizacji obrazków.** Native lazy loading i WebP są dostępne od WP 5.5+, ale 60% szablonów i pluginów je nadpisuje własnymi (gorszymi) implementacjami.

3. Bezpieczeństwo — niewidzialna wojna

3.1 Krajobraz zagrożeń WordPress 2026

Bezpieczeństwo nie jest osobną dyscypliną — jest funkcją architektury. WordPress, jako platforma napędzająca 43% internetu, jest najczęściej atakowanym ekosystemem CMS na świecie. Dane z whitepaperu Patchstack State of WordPress Security 2026 są zatrważające.

Wskaźnik bezpieczeństwa	Wartość	Kontekst
Luki wykryte w 2025	11 334	+42% rok do roku
% luk w pluginach (nie w rdzeniu)	91%	Tylko 6 luk w samym WP core
Mediana czasu od ujawnienia do eksploatacji	5 godzin	Auto-update nie nadaża
% luk eksploatowalnych bez logowania	57%	Patchstack H1 2025
% luk bez patcha w momencie ujawnienia	46%	Developer pluginu nie wydał poprawki
Skuteczność standardowych firewalli hostingu	26%	87.8% exploitów przechodzi przez WAF
Średni koszt usunięcia infekcji (SMB)	14 500 USD	vs ok. 8 USD/mies. proaktywnej ochrony
Ataki na minutę globalnie (WordPress)	ok. 90 000	Sucuri / Wordfence 2026

Źródło: Patchstack State of WordPress Security 2026, Sucuri 2026, Wordfence 2026, Hide My WP Ghost 2026

Cytat dnia z Patchstack 2026: regularne aktualizacje pluginów to druga linia obrony. Ale w sytuacji, w której atakujący weaponizują nowe luki w ciągu kilku godzin — to nie jest realna obrona.

3.2 Stack DC House — zerowa powierzchnia ataku

Przejście DC House na architekturę statyczną (SSG) eliminuje większość wektorów ataku, na które narażona jest platforma WordPress. To nie jest opinia — to bezpośrednia konsekwencja architektury.

Wektor ataku	WordPress	DC House (Next.js SSG)
SQL Injection	Możliwy przez wtyczki	Niemożliwy — brak bazy danych
Plugin backdoor	30+ pluginów zainfekowanych w 2026	Brak ekosystemu pluginów
Brute-force na /wp-login	81% kompromitacji ma to w łańcuchu	Brak panelu admina
File upload exploit	Częsty w pluginach formularzy	Brak server-side execution
XSS przez page builder	47.7% wszystkich luk WP	Statyczny HTML, brak runtimu
Aktualizacje krytyczne	Wymagane co tydzień	Aktualizacja = nowy build
Powierzchnia ataku PHP	ok. 50 MB kodu w typowym WP	Zero — brak PHP

Najbezpieczniejsza baza danych to taka, która nie istnieje.

4. Case Study – Migracja DC House

4.1 Punkt wyjścia

Przed migracją strona DC House działała na standardowej instalacji WordPress: motyw + kilkanaście pluginów + baza MySQL + PHP + protokół HTTP/1.1. Klasyczny stack, używany przez 43% internetu.

Diagnoza

- **LCP:** 8–12 sekund — 3.2 raza powyżej progu Google.
- **Lighthouse Performance:** 40/100 (czerwone CWV).
- **HTTP/1.1:** kolejkowanie zasobów, pchanie plików przez słomkę.
- **Atak surface:** PHP + MySQL + ekosystem wtyczek wymagających aktualizacji co tydzień.
- **Wpływ biznesowy:** niska konwersja, frustracja użytkowników mobilnych, słabe pozycje organiczne.

4.2 Stack 2026 — nasze rozwiązanie

Warstwa	Wybór technologiczny	Po co
Silnik aplikacji	Next.js 14 (Static Site Generation)	Strona generowana raz, serwowana jako czysty HTML
Treść	MDX (Markdown + React) — 64 artykuły zmigrowane	Treść jest kodem. Bazy danych nie ma.
Serwer	Ubuntu (oczyszczony z PHP/WP)	Mniejsza powierzchnia ataku, niższe zużycie zasobów
Protokół	HTTP/2 + Apache mpm_event reverse proxy	Równoległe ładowanie zasobów na jednym połączeniu
Animacje	LazyMotion (Framer Motion) — kod ładowany on-demand	Bundle JS poniżej 100 KB dla strony głównej
LCP	fetchPriority high na hero image, preload fontów	Krytyczny zasób ładuje się jako pierwszy
Stabilność	Sztywne wymiary komponentów + rezerwacja przestrzeni	Zero CLS — strona nie skacze podczas ładowania
SEO	Meta-tagi, JSON-LD, Schema generowane z MDX	Brak wtyczek SEO, brak konfiguracji manualnej

4.3 Wyniki — twarde dane

Metryka	Przed (WP)	Po (DC House)	Różnica
LCP (Largest Contentful Paint)	9.0 s	0.4 s	22 raza szybciej
Lighthouse Performance	40 / 100	100 / 100	+150%
Lighthouse SEO	78 / 100	100 / 100	+28%
Lighthouse Accessibility	82 / 100	100 / 100	Pełna zgodność WCAG AA

Metryka	Przed (WP)	Po (DC House)	Różnica
CLS (Cumulative Layout Shift)	0.18	0.00	Zero ruchu layoutu
Bundle JavaScript (homepage)	ok. 1.2 MB	< 100 KB	12 raza mniej
Powierzchnia ataku	PHP + MySQL + 18 pluginów	Statyczny HTML	Zero
TTFB (Time to First Byte)	780 ms	< 80 ms	10 raza szybciej

Kluczowy wniosek z naszego case'u: przyspieszenie 22 raza nie jest cudem ani efektem chwili. Jest matematycznym następstwem zmiany architektury z dynamicznej (PHP + DB na każde żądanie) na statyczną (preprocessed HTML). Robimy to teraz dla klientów.

5. Koszt vs wartość — analiza ROI

5.1 Total Cost of Ownership (3 lata)

WordPress wygląda taniej tylko w pierwszym kwartale. W perspektywie 3-letniej koszt utrzymania, łatania luk i hostingu adekwatnego do rosnącego ruchu znacząco przewyższa nakład inwestycyjny w architekturę statyczną. Poniżej zestawienie typowego biznesowego sajtu (5–15 podstron + blog).

Pozycja kosztowa	WordPress (typowy stack)	Next.js SSG (DC House)
Wdrożenie początkowe	1 500 – 5 000 zł (motyw + setup)	12 000 – 30 000 zł (custom dev)
Hosting (3 lata)	300 – 600 zł/mc x 36 = 10 800 – 21 600 zł	0 – 100 zł/mc x 36 = 0 – 3 600 zł
Aktualizacje pluginów (3 lata)	200 – 400 zł/mc x 36 = 7 200 – 14 400 zł	Jednorazowe deploy, bez recurring
Premium pluginy (Yoast Pro, WP Rocket itd.)	1 500 – 3 000 zł/rok x 3 = 4 500 – 9 000 zł	0 zł — funkcje wbudowane w stack
Reakcja na incydenty bezpieczeństwa	1 incydent ok. 50 000+ zł (Patchstack 2026)	Ryzyko strukturalnie eliminowane
Średni TCO 3-letni	ok. 30 000 – 95 000 zł	ok. 12 000 – 35 000 zł
Łączny zysk z performance (konwersja)	Baseline	+15–30% konwersji (Vodafone, Walmart)

Wartości orientacyjne, na bazie polskiego rynku Q2 2026 oraz benchmarków Drive Lead Media, Steven Studio, Vezert.

5.2 Pozycjonowanie DC House w rynku

Polski rynek software house jest dojrzały, konkurencyjny i transparentny — Wrocław jest jednym z trzech największych hubów IT w Polsce. W tym kontekście DC House nie konkuruje na cenę — konkurujemy na technologii i mierzalnym wyniku.

Typ wykonawcy	Stawki rynkowe (h)	Co dostarcza
Freelancer / mała agencja WP	80 – 200 zł	Standardowy WP, motyw z marketplace, powtarzalne wdrożenia
Średni software house	160 – 400 zł	Custom WP/Drupal, dobre procesy, słabsza optymalizacja
Top tier (Netguru, TSH, Boldare)	400 – 800+ zł	Enterprise dev, długie projekty, mało skupienia na konwersji SMB
DC House	Wycena projektowa	Architektura performance-first, custom Node.js zamiast SaaS, mierzalny zwrot z prędkości

Stawki: BiznesMagazyn 2026, JustJoinIT Raport Wynagrodzeń IT 2026, b2b-vs-uop.pl 2026

6. Standard DC House 2026

Każda strona, którą dostarczamy, jest zbudowana na tej samej filozofii inżynierskiej, która pozwoliła nam zredukować LCP własnej platformy z 9.0s do 0.4s. Nie sprzedajemy stron — sprzedajemy mierzalną przewagę technologiczną.

Sześć zasad, które gwarantujemy

- 11. LCP poniżej 1 sekundy.** Każda strona, którą wdramy, ma LCP wyraźnie poniżej progu Google. To nie jest aspiracja — to warunek odbioru.
- 12. Zero CLS.** Strona nie skacze. Każdy element ma rezerwację przestrzeni, każdy obrazek ma wymiary, każdy font jest preloadowany.
- 13. Lighthouse 100 we wszystkich kategoriach.** Performance, SEO, Accessibility, Best Practices. To nasz pułap dostawy.
- 14. Architektura statyczna z Node.js zamiast SaaS-ów.** Zamiast Make.com, Zapier i pluginów — własny kod na VPS klienta. Zerowy recurring SaaS, pełna kontrola, niezależność.
- 15. Zerowa powierzchnia ataku.** Brak PHP, brak SQL, brak panelu admina. Bezpieczeństwo wynika z architektury, nie z dodatkowego pluginu.
- 16. Pełna automatyzacja SEO.** Meta-tag, JSON-LD, Schema, sitemap, OG i Twitter Cards generowane z MDX/treści. Klient nie konfiguruje SEO ręcznie.

Nie sprzedajemy stron. Sprzedajemy strony, które są mierzalnie szybsze, mierzalnie bezpieczniejsze i mierzalnie lepiej rankingują w Google niż 95% rynku.

Konkluzja

Strona internetowa w 2026 roku przestała być wizytówką. Jest pierwszym, najwydajniejszym i najmniej przerywanym kanałem sprzedaży, jaki firma posiada. Każda sekunda jej ładowania, każda interakcja, każde przesunięcie layoutu są mierzone — przez Google, przez algorytm i przez użytkownika, który decyduje w 3 sekundy.

Dane są jednoznaczne. Strony, które przechodzą Core Web Vitals, mają wyższe pozycje w Google, niższy bounce rate, wyższą konwersję i niższy koszt pozyskania klienta. Strony, które nie przechodzą — strukturalnie tracą rynek na rzecz tych, które przechodzą.

DC House zbudował własny stack, własne case study i własną metodologię, która pozwala dostarczyć ten standard każdemu klientowi B2B. Robimy to, bo wiemy, że to działa — zrobiliśmy to najpierw dla siebie.

Następny krok: audyt technicznego stanu Twojej strony w 5 dni roboczych. Otrzymasz konkretną listę problemów, oszacowany wpływ na konwersję i plan migracji z timelinem i kosztem.

DC HOUSE

Inżynieria, która sprzedaje.

dchouse.pl • kontakt@dchouse.pl • Wrocław, Polska

Źródła i metodologia

Wszystkie dane w niniejszym raporcie pochodzą z weryfikowalnych, publicznych źródeł — raportów branżowych z lat 2025–2026, oficjalnej dokumentacji Google oraz wyników wewnętrznych testów A/B udostępnionych przez wymienione firmy.

- Google Search Central — Core Web Vitals Documentation, 2026
- HTTP Archive — Web Almanac 2025 (rozdziały: Performance, CMS)
- Patchstack — State of WordPress Security in 2026 (whitepaper, luty 2026)
- Sucuri Blog — Vulnerability and Patch Roundup, marzec 2026
- DebugBear — Are Core Web Vitals A Ranking Factor? 2026
- Wordfence — Annual Threat Report 2026
- Akamai — State of Online Retail Performance, 2017
- Cloudflare — Website Performance and Conversion Rates
- ThinkWithGoogle — Mobile Page Speed Industry Benchmarks, 2018-2024
- GigaSpaces — Amazon 100ms Latency Study Reference
- Wpostats.com — Performance Studies Repository
- DigitalApplied — WordPress Statistics 2026 (120+ data points)
- W3Techs — CMS Market Share, kwiecień 2026
- Mewa Studio — SEO and Core Web Vitals 2026 Complete Guide
- Sky SEO Digital — Core Web Vitals Optimization Guide 2026
- ALM Corp — Core Web Vitals 2026 Technical SEO Guide
- Vodafone — CWV A/B Testing Case Study, 2024
- Steven Studio — Next.js vs WordPress 2026 Honest Comparison
- Pandacodegen — WordPress vs Next.js: Real Speed, Cost, SEO Comparison
- Drive Lead Media — Next.js vs WordPress for Small Business 2026

- JustJoinIT — Raport Wynagrodzeń IT w Polsce 2026
- BiznesMagazyn.pl — Ranking software house Wrocław 2026
- TechPolska.pl — Ranking TOP 10 software house Polska 2026
- RankingPRO.pl — Software House Polska 2026
- Hide My WP Ghost — WordPress Security Statistics 2025-2026
- Colorlib — 40+ WordPress Hacking Statistics 2026

(c) 2026 DC House / Dimensione Creativa Sp. z o.o. *Niniejszy raport może być cytowany z podaniem źródła. Dane wewnętrzne DC House (case study migracji) — prawa zastrzeżone.*